

Inspectierapport

Gastouderbureau Gastvrij B.V. (GOB)
Bolderweg 1
1332AX Almere
Registratienummer 201659359

Toezichthouder:	GGD Flevoland
In opdracht van gemeente:	Almere
Datum inspectie:	18-02-2019
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	07-03-2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
Het onderzoek	3
Observaties en bevindingen	5
Overzicht getoetste inspectie-items	14
Gegevens voorziening	16
Gegevens toezicht	16

Het onderzoek

Onderzoekopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Op verzoek van de **gemeente Almere** heeft de toezichthouder een nader onderzoek uitgevoerd. In dit nader onderzoek zijn de voorwaarden waaraan tijdens de **voorgaande inspectie** niet werd voldaan opnieuw beoordeeld.

Beschouwing

Algemeen

Gastouderbureau Gastvrij is gelegen aan Bolderweg 1 te Almere. Het gastouderbureau staat sinds februari 2015 geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK). De houder van het GOB zijn twee B.V.'s, namelijk Gastouderbureau Gastvrij B.V. en Gastvrij Nederland B.V. In oktober 2018 zijn deze twee B.V.'s door holding "Lavide" verkocht aan een enig aandeelhouder. (Er is sprake van een wijziging van bestuur, géén houderwijziging.) De enig aandeelhouder/bestuurder voert nu de dagelijkse leiding over het GOB.

Inspectiegeschiedenis sinds 2017

13-02-2017, Incidenteel onderzoek. Advies: Handhaving. Domeinen: Gastouderbureau in de zin van de wet en naleving wet- en regelgeving, Personeel, Kwaliteit en Administratie.

29-06-2017, Incidenteel onderzoek. Advies: Handhaving. Domeinen: Gastouderbureau in de zin van de wet en naleving wet- en regelgeving en Ouderrecht.

17-07-2017, Nader onderzoek. Advies: Handhaving. Domeinen: Gastouderbureau in de zin van de wet en naleving wet- en regelgeving, Personeel en Kwaliteit.

06-09-2017, Incidenteel onderzoek. Domein: Gastouderbureau in de zin van de wet en naleving wet- en regelgeving. Advies: Wijziging van gegevens in het LRK toewijzen.

17-10-2017, Jaarlijks onderzoek. Advies: Handhaving op het onvoldoende zorg dragen voor een verantwoorde uitvoering van doorgeleiding van betalingen van ouders aan gastouders.

22-06-2018: Jaarlijks onderzoek; De toezichthouder constateert tekortkomingen. De huidige bestuurders geven aan dat tekortkomingen voortkomen uit het functioneren van de vorige bestuurders en zijn gemotiveerd om zaken te verbeteren. De gemeente Almere kondigt een last onder dwangsom aan en geeft de houder tot 15-11-2018 de tijd om de tekortkomingen te herstellen.

19-11-2018: Nader onderzoek; Tijdens dit bezoek aan het kantoor van GOB Gastvrij worden deze documenten en overige punten uit het nader onderzoek besproken. Hierbij zijn de huidige contactpersoon aanwezig, de nieuwe bestuurder (enig aandeelhouder van GOB Gastvrij B.V.) twee bemiddelingsmedewerksters en een aandachtsfunctionaris. De toezichthouder constateert dat het team maatregelen heeft getroffen om eerder geconstateerde tekortkomingen te herstellen. Ondanks deze inspanningen zijn nog niet alle tekortkomingen voldoende hersteld. Het advies tot handhaven blijft staan.

De gemeente Almere besluit tot een last onder dwangsom. De tekortkomingen moeten 17-02-2019 hersteld zijn.

Huidig nader onderzoek

Op maandag 18 februari wordt het gastouderbureau aangekondigd bezocht door twee toezichthouders. De bestuurder is aanwezig, twee bemiddelingsmedewerkers en de aandachtsfunctionaris. De houder geeft aan een bezwaar tegen de handhaving geschreven te hebben. Deze is gericht aan de GGD. De toezichthouders geven aan dat een bezwaar tegen de handhaving ingediend kan worden bij de gemeente Almere. De houder zal het bezwaarschrift aan hen opsturen.

De bestuurder geeft aan meer tijd nodig te hebben om tekortkomingen te herstellen. Hij is als bestuurder van gastouderbureau Gastvrij B.V. aangetreden in oktober 2018 en was toen onvoldoende bekend met de Wettelijke eisen die gesteld worden aan een gastouderbureau en de lopende handhaving, geeft hij zelf aan.

De toezichthouder besluit het nader onderzoek volgens afspraak en lopende handhavingsrichtlijn uit te voeren. De gemeente Almere zal het bezwaarschrift in behandeling nemen. De toezichthouder constateert dat de houder maatregelen treft om eerder geconstateerde tekortkomingen te herstellen. Op moment van het nader onderzoek blijken deze maatregelen nog onvoldoende effectief.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch beleid

Vorige nader onderzoek in november 2018:

"GOB Gastvrij heeft een nieuw formulier ontwikkeld om de inhoud van de voortgangsgesprekken vorm te geven en vast te leggen. Dit formulier was in juli gereed, laat de houder weten. Op moment van inspectie zijn er twee of drie voortgangsgesprekken gevoerd vertelt de bemiddelingsmedewerkster. Eén ingevuld formulier wordt toegestuurd. De aandachtsfunctionaris/pedagogisch coach vertelt dat hij bezig is met het opzetten van een webinar over pedagogisch beleid. Deze staat gepland voor begin december. De webinar zal ongeveer 30 minuten duren. Er zijn een aantal inschrijvingen ontvangen.

Conclusie: GOB Gastvrij is bezig met het herstellen van de tekortkoming op het gebied van uitvoering van pedagogisch beleid. Met 3 voortgangsgesprekken en een geplande webinar is de tekortkoming nog onvoldoende hersteld."

Pedagogische praktijk

Huidig nader onderzoek:

De bestuurder en bemiddelingsmedewerksters vertellen dat wordt zorg gedragen voor uitvoering van het pedagogisch beleid door middel van:

1. Het aanbieden van webinars (twee maal per jaar)
2. Het pedagogisch beleidsplan is digitaal inzichtelijk voor alle gastouders
3. Het voeren van voortgangsgesprekken
4. Het uitvoeren van onverwachte huisbezoeken

Ad 1: De webinar over het pedagogisch beleid is gevolgd door 34 (van de 103 gastouders volgens eigen administratie) gastouders. Na de webinar wordt de pedagogische kennis getoetst d.m.v. een vragenlijst die de gastouder moet invullen.

De toezichthouder voert een steekproef uit onder 9 gastouders. Van deze 9 gastouders heeft 1 gastouder de webinar gevolgd.

Ad 2: Het pedagogisch beleidsplan is in portabase geplaatst en op de website.

Ad 3: Voor de voortgangsgesprekken hanteert de houder sinds juli 2018 een formulier met vragen/aandachtspunten waarmee het pedagogisch beleid inhoudelijk besproken wordt. Tijdens de steekproef uit de administratie van 9 gastouders, is bij 2 gastouders het voortgangsgesprek niet van toepassing. Van de 7 overige gastouders kan bij 2 gastouders een voortgangsgespreksverslag getoond worden waaruit blijkt dat het pedagogisch beleid inhoudelijk is besproken.

Ad 4: De houder toont 3 formulieren die gebruikt worden bij de onverwachte huisbezoeken. Hierop staat een checklist waarop aangekruist wordt of iets wel/niet aanwezig is/plaats vindt m.b.t. pedagogische kwaliteit/ Meldcode kindermishandeling/ risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid. Daaronder kan een toelichting worden geschreven. In de checklisten staat alles positief aangekruist. De daarbij geschreven toelichting zegt weinig over de pedagogische praktijk en roept juist vragen op. Bijvoorbeeld:

"Na de tweede keer aanbellen doet de gastouder de deur open. Ik vraag of ik binnen komen om te kijken hoeveel kindjes ze heeft, dat vind de gastouder goed. De gastouder geeft wel aan dat ze visite heeft. Wij lopen naar boven en er zitten nog 3 vrouwen heerlijk aan een kopje thee. Er is 1 meisje die speelt met haar eigen jas. Ze komt haar jas bij mijn brengen. Daarna gaat het meisje erop liggen. Het is een boefje. X. verteld dat ze in de middag nog 5 kinderen gaat halen van school. Ze zijn ook bezig met een verbouwing. Alles ziet er netjes uit. Ik laat de gastouder met rust met haar gasten. Het zag er allemaal goed uit".

(Citaat onverwacht huisbezoek d.d. 04-02-2019)

Conclusie: Het GOB is bezig met het treffen van maatregelen om zorg te dragen voor uitvoering van het pedagogisch beleidsplan. Op moment van het nader onderzoek zijn deze maatregelen nog onvoldoende effectief: De webinars zijn door onvoldoende gastouders gevolgd, tijdens voortgangsgesprekken wordt onvoldoende aantoonbaar aandacht besteed aan het pedagogisch beleid en tijdens de onverwachte huisbezoeken is onvoldoende aantoonbaar aandacht voor een (professionele) pedagogische praktijk.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder van een gastouderbureau voert een zodanig beleid dat alle bij zijn gastouderbureau aangesloten gastouders een pedagogisch beleid uitvoeren dat in de praktijk leidt tot verantwoorde kinderopvang.
(art 1.49 lid 4a en 1.56 lid 1 Wet kinderopvang)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder gastouderbureau (dhr. M. Dirken)
- Interview (bemiddelingsmedewerkers en aandachtsfunctionaris)
- Website (<https://www.gobgastvrij.nl/gastouderbureau/>)
- Nieuwsbrieven (december 2018 (10/11) en januari 2019 (01))
- Pedagogisch beleidsplan (GOB Gastvrij)
- steekproef administratie GOB van 9 gastouders
- 3x checklist onderwacht huisbezoek
- overzicht deelname webinar pedagogisch beleid (toegestuurd op 18-02-2019)

Personeel

Vorig nader onderzoek in november 2018:

"Op moment van nader onderzoek werkt één bemiddelingsmedewerkster in direct dienstverband voor GOB Gastvrij. In haar contract staat beschreven dat 31 uur beschikbaar is voor bemiddelingswerk voor GOB Gastvrij. Op jaarbasis kan zij 1426 uur besteden aan begeleiding en bemiddeling. GOB Gastvrij heeft 133 voorzieningen voor gastouderopvang in het bestand en daarmee zijn 2128 uur aan begeleiding en bemiddeling minimaal vereist. Het GOB kan dat niet bieden. De andere 3 bemiddelingsmedewerksters hebben nog steeds hun franchise-contract. De bestuurder geeft aan dat deze beëindigd worden per 01-12-2018. De bestuurder toont tevens dat een aanvraag is ingediend bij de gemeente Medemblik voor registratie van GOB Gastvrij Jolanda. Dit wordt een franchise-onderneming van GOB Gastvrij met een eigen registratie in het LRK. Dit GOB zal ongeveer 70 gastouders uit het huidige bestand van GOB Gastvrij overnemen. De registratie voor dit GOB kon niet eerder aangevraagd worden omdat de houder aan het verhuizen is.

Conclusie: Op moment van het nader onderzoek kan de houder onvoldoende zorg dragen voor het minimaal 16 uur bieden aan begeleiding en bemiddeling."

Personeelsformatie per gastouder

Huidig nader onderzoek:

Op moment van nader onderzoek bestaat het team van GOB Gastvrij uit de volgende medewerkers:

Bemiddelingsmedewerkster 1:

Aangesteld voor 12 uur per week als 'Manager bemiddelingsmedewerkers'.

Aangesteld voor 36 uur per week als bemiddelingsmedewerkster.

Bemiddelingsmedewerkster 2:

Wordt ingehuurd als zelfstandige. Heeft voor de maand januari 2019 85 uur gedeclareerd voor bemiddelingswerk.

Bestuurder:

Eén van de bestuurders van gastouderbureau Gastvrij B.V. volgt ten tijde van het nader onderzoek een scholing in pedagogische kennis t.b.v. bemiddelingswerk. Zij is nog niet actief als bemiddelingsmedewerkster. De houder toont een arbeidsovereenkomst van 30 uur per week.

Enig aandeelhouder/bestuurder:

De bestuurder van gastouderbureau Gastvrij B.V. heeft zichzelf een arbeidsovereenkomst gegeven voor 20 uur per week aan bemiddelingswerk. De houder heeft geen pedagogische kennis en is op moment van nader onderzoek nog niet actief als bemiddelingsmedewerker.

Er zijn 124 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd onder GOB Gastvrij. Daaraan dient minimaal 1984 uur aan begeleiding en bemiddeling geboden te worden per jaar.

In de maand januari 2019 heeft bemiddelingsmedewerkster1 36 uur per week gewerkt en bemiddelingsmedewerkster2 ongeveer 20 uur per week. Op jaarbasis zou dat 2576 uur zijn.

Op basis de getoonde arbeidsovereenkomst-uren concludeert de toezichthouder dat het mogelijk is om met de huidige personeelsformatie op jaarbasis tenminste 16 uur per gastouder te besteden aan bemiddeling en begeleiding.

Het valt de toezichthouder op dat er gespreksverslagen en risico-inventarisaties in de administratie aanwezig zijn, welke zijn opgesteld door een bemiddelingsmedewerkster waar de houder geen arbeidsrelatie mee heeft. Daarnaast lijkt een 48-urige werkweek van bemiddelingsmedewerkster1 niet reëel. Deze twee punten dienen bij het volgende onderzoek gewijzigd te zijn.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder gastouderbureau (dhr. M. Dirken)
- Interview (bemiddelingsmedewerkers en aandachtsfunctionaris)
- Arbeidsovereenkomst(en)
- Urendeclaratie bemiddelingsmedewerker 2 voor januari 2019.
- Steekproef administratie GOB Gastvrij

Veiligheid en gezondheid

Vorig nader onderzoek in november 2018:

"De bestuurder geeft aan dat het extra toelichting schrijven in risico-inventarisaties is besproken tijdens een vergadering. Een bemiddelingsmedewerkster (die toen met zwangerschapsverlof was) geeft aan dat zij hier niet van op de hoogte is. De toezichthouder toetst 5 risico-inventarisaties die zijn afgenomen in de periode augustus-oktober 2018. In deze risico-inventarisaties ontbreekt de toelichting over specifieke afspraken of preventieve maatregelen of te toelichting is zeer minimaal. Conclusie: De eerder geconstateerde tekortkoming is onvoldoende hersteld."

"Bevorderen kennis Meldcode kindermishandeling: GOB Gastvrij werkt met een externe aandachtsfunctionaris. De aandachtsfunctionaris heeft in oktober 2018 een webinar georganiseerd m.b.t de meldcode. Deelname aan de webinar is vrijwillig, 23 van de 133 gastouders hebben deze webinar gevolgd. Er zullen nog 2 webinars georganiseerd gaan worden. De houder kan niet benoemen wat ze gaan doen voor de gastouders die de webinar niet gaan volgen. Voor gastouders zijn 6 documenten op de website onvoldoende overzichtelijk wanneer deze bij een vermoeden de meldcode kindermishandeling wil raadplegen. De toezichthouder vraagt de bemiddelingsmedewerkster en de aandachtsfunctionaris naar de meldplicht en de rol van de vertrouwensinspecteur. Die kunnen zij op dat moment onvoldoende benoemen.

Conclusie: De hoeveelheid documenten met betrekking tot de meldcode kindermishandeling zijn onvoldoende overzichtelijk voor gastouders. De webinar is door een kleine groep gastouders gevolgd. De meldplicht is onvoldoende bekend bij bemiddelingsmedewerkster en aandachtsfunctionaris."

Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

Huidig nader onderzoek:

Het GOB heeft het standaard model van de risico-inventarisatie aangepast. Bij ieder benoemd risico is ruimte om een toelichting te schrijven om zodoende de risico-inventarisatie te specificeren naar de opvanglocatie. De houder toont twee van deze "nieuwe"risico-inventarisaties. Bij beide risico-inventarisaties zijn de toelichtingen onvoldoende ingevuld. Bij diverse risico's is aangekruist dat er afspraken zijn gemaakt om het risico te beperken, in de toelichting staat niet beschreven wat de afspraken zijn.

In de steekproef van 9 gastouders uit de administratie van het GOB, beoordeelt de toezichthouder de inhoud van 8 risico-inventarisaties als onvoldoende specifiek.

Conclusie: Het GOB voert een onvoldoende beleid om zorg te dragen dat de veiligheid en gezondheid op de opvanglocatie zoveel mogelijk is gewaarborgd.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder van een gastouderbureau organiseert zijn werkzaamheden zodanig dat alle bij zijn gastouderbureau aangesloten gastouders handelen volgens de opgestelde risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid. De houder voert een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en de gezondheid van de op te vangen kinderen op het adres waar de opvang plaatsvindt door de gastouder zoveel mogelijk is gewaarborgd.
(art 1.49 lid 4 onder a, 1.51 en 1.56 lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1 Besluit kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang)

Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Huidig nader onderzoek:

De bestuurder en bemiddelingsmedewerksters vertellen dat kennis en gebruik van de meldcode kindermishandeling wordt bevorderd door:

1. Het aanbieden van webinars
2. De meldcode is op de website geplaatst
3. Het voeren van voortgangsgesprekken waarbij kennis van meldcode wordt getoetst
4. Het uitvoeren van onverwachte huisbezoeken waarbij kennis van de meldcode wordt getoetst

Ad 1: De webinar over de meldcode kindermishandeling (aangeboden sinds oktober 2018) is gevolgd door 43 (van de 103 gastouders volgens eigen administratie) gastouders. Na de webinar wordt de kennis van de meldcode getoetst d.m.v. een vragenlijst die de gastouder moet invullen. De toezichthouder voert een steekproef uit onder 9 gastouders. Van deze 9 gastouders hebben 2 gastouders de webinar gevolgd.

Ad 2: Op de website heeft de houder een "stappenplan meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling" geplaatst. In dit stappenplan staan beschrijvingen die verwarrend zijn voor een gastouder, de toebedeling van verantwoordelijkheid is niet helder of onjuist:

"Uitgangspunt is dat de beroepskracht en de cliënt regelmatig contact hebben. Bij een incidenteel contact bespreek je de signalen met een vaste beroepskracht en handel je na onderling overleg.

• Bij een vermoeden van een ernstig misdrijf heb je direct overleg met de inspecteur volksgezondheid of de politie. In deze situaties kun je daarbij een direct beroep op ondersteuning doen bij je bemiddelingswerker en/of de aandachtsfunctionaris."

(citaat stappenplan meldcode huiselijk geweld Gastvrij).

De begrippen cliënt en inspecteur volksgezondheid zijn niet van toepassing in de gastouderopvang. Bij het GOB is een aandachtsfunctionaris aangesteld voor de meldcode kindermishandeling. In route 1 van de meldcode staat per stap beschreven dat overleg kan plaatsvinden met de bemiddelingsmedewerker of aandachtsfunctionaris.

Bij route 2 en 3 (wanneer er een vermoeden is van grensoverschrijdend gedrag door een collega-gastouder of medewerker GOB, of kinderen onderling) zijn de te nemen stappen toegeschreven aan de "houder" en "leidinggevende". In gesprek blijkt de bestuurder onvoldoende op de hoogte welke stappen hij moet ondernemen in deze situatie. Onduidelijk is wie de leidinggevende is.

Ad 3: Voor de voortgangsgesprekken hanteert het GOB sinds juli 2018 een formulier met vragen/aandachtspunten waarmee de meldcode kindermishandeling inhoudelijk besproken wordt. Tijdens de steekproef uit de administratie van 9 gastouders, is bij 2 gastouders het voortgangsgesprek niet van toepassing. Van de 7 overige gastouders kan bij 2 gastouders een voortgangsgespreksverslag getoond worden waaruit blijkt dat de meldcode kindermishandeling inhoudelijk is besproken.

Ad 4: De bemiddelingsmedewerkster toont 3 formulieren die gebruikt worden bij de onverwachte huisbezoeken. Hierop staat een checklist waarop aangekruist wordt of iets wel/niet aanwezig is/plaats vindt m.b.t. pedagogische kwaliteit/ Meldcode kindermishandeling/ risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid. Over de meldcode wordt genoteerd of de gastouder recent kennis heeft opgedaan, een certificaat heeft van deelname aan scholing over de meldcode en of de gastouder kenmerken en stappen van de meldcode kan benoemen. Op de 3 getoonde formulieren staan de meldcode-items allen op "wel" aangekruist.

Conclusie: Het GOB is bezig met het treffen van maatregelen om kennis en gebruik van de meldcode te bevorderen. Op moment van het nader onderzoek zijn deze maatregelen nog onvoldoende effectief: De webinars zijn door onvoldoende gastouders gevolgd, het stappenplan op de website is onvoldoende duidelijk voor gastouders, tijdens voortgangsgesprekken wordt onvoldoende aantoonbaar aandacht besteed aan de meldcode kindermishandeling. De bestuurder zelf heeft onvoldoende kennis van de handelwijze in het geval er een vermoeden is van grensoverschrijdend gedrag door een persoon werkzaam voor de houder.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode.
(art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang)

De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de handelwijze dat, indien het de houder bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon of een gastouder die door tussenkomst van het gastouderbureau gastouderopvang biedt, alsmede een huisgenoot van de gastouder, stagiair of vrijwilliger, zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden gastouderopvang, de houder onverwijld in overleg treedt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. Indien uit het overleg blijkt dat sprake is van een redelijk vermoeden dat een persoon zich schuldig heeft gemaakt aan een dergelijk misdrijf doet de houder van het gastouderbureau onverwijld aangifte bij een opsporingsambtenaar en stelt de houder de vertrouwensinspecteur kinderopvang onverwijld in kennis.

(art 1.51b lid 1, 2 en 5 Wet kinderopvang)

De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de handelwijze dat, indien een bij de houder werkzaam persoon bekend is geworden dat een ander ten behoeve van die houder werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden gastouderopvang, hij de houder van het gastouderbureau daarvan onverwijld in kennis stelt. Indien degene die van het vermoeden op de hoogte moet worden gesteld dezelfde persoon is als degene die zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan dit misdrijf, is artikel 1.51c lid 1 en 2 van toepassing.

(art 1.51b lid 3, 4 en 5 Wet kinderopvang)

De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de handelwijze, indien een bij de onderneming werkzaam persoon bekend is geworden dat de natuurlijke persoon die tevens houder is zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind dat gebruik maakt van de door de houder aangeboden gastouderopvang, in contact kan treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang en in geval van een redelijk vermoeden onverwijld aangifte doet bij een daartoe aangewezen opsporingsambtenaar.

(art 1.51c Wet kinderopvang)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder gastouderbureau (dhr. M. Dirken)
- Interview (bemiddelingsmedewerkers en aandachtsfunctionaris)
- Website (<https://www.gobgastvrij.nl/gastouderbureau/>)
- "stappenplan huiselijk geweld" op de website van GOB Gastvrij
- steekproef administratie GOB van 9 gastouders
- 3x checklist onderwacht huisbezoek
- overzicht deelname webinar meldcode kindermishandeling (toegestuurd op 18-02-2019)

Kwaliteit gastouderbureau en zorgplicht

Vorige nader onderzoek in november 2018:

"Conclusie: Intakegesprekken worden niet uitgevoerd, per mail of telefonisch uitgevoerd. In de beschrijving van het werkproces wordt de mogelijkheid genoemd van mailcontact als intake. Dit is onvoldoende. De intakegesprekken kunnen niet per mail gevoerd worden. Koppelingsgesprekken worden uitgevoerd door de bemiddelingsmedewerkster op locatie. De inhoud van het koppelingsgesprek is het ondertekenen van contracten met enige toelichting. De toezichthouder beoordeelt dit als voldoende, maar zeer minimaal. De toezichthouder heeft met 11 gastouders contact gehad die het afgelopen jaar minimaal 2x bezocht hadden moeten worden door de bemiddelingsmedewerkster het afgelopen jaar. De 11 gastouders zijn het afgelopen jaar 2x bezocht, hoewel in 2 gevallen discutabel. Het voortgangsgesprek heeft op 4 locaties niet plaats gevonden. Het GOB draagt hier onvoldoende zorg voor."

Kwaliteitscriteria

Huidig nader onderzoek:

In de beschrijving van het werkproces (door de bestuurder toegestuurd op 16-02-2019) wordt nog steeds vermeld dat de intake per mail of telefonisch kan plaatsvinden. In de Wet kinderopvang wordt vereist dat "een intakegesprek met de gastouder plaatsvindt bij de voorgenomen voorziening voor gastouderopvang. Dit gesprek wordt gevoerd door een bemiddelingsmedewerker van het gastouderbureau."

Bij de steekproef onder 9 gastouders in de administratie van het GOB zijn 3 gastouders na 1 oktober 2018 gestart. Bij hen wordt getoetst of er een intakegesprek heeft plaats gevonden op locatie. Dat is niet het geval.

Bij de 6 andere gastouders wordt getoetst of er in de afgelopen 12 maanden twee huisbezoeken hebben plaatsgevonden. Bij 3 gastouders is dat het geval, de overige 3 gastouders niet.

Conclusie: Het GOB is bezig met het treffen van maatregelen om zorg te dragen voor uitvoering van huisbezoeken twee maal per jaar. Op moment van het nader onderzoek zijn deze maatregelen nog onvoldoende effectief. De houder voert onvoldoende beleid voor het uitvoeren van intakegesprekken op locatie.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder van een gastouderbureau draagt er zorg voor dat een intakegesprek met de gastouder plaatsvindt bij de voorgenomen voorziening voor gastouderopvang. Dit gesprek wordt gevoerd door een bemiddelingsmedewerker van het gastouderbureau.
(art 1.56 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 Besluit kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang; art 11a lid 1 onder a en 2 Regeling kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang)

De houder van een gastouderbureau draagt er zorg voor dat een bemiddelingsmedewerker van het gastouderbureau in ieder geval tweemaal per jaar het adres waar de opvang door de gastouder plaatsvindt bezoekt. Het jaarlijkse voortgangsgesprek met de gastouder is een onderdeel van één van deze bezoeken.
(art 1.56 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 Besluit kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang; art 11a lid 1 onder d en f en 2 Regeling kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder gastouderbureau (dhr. M. Dirken)
- Interview (bemiddelingsmedewerkers en aandachtsfunctionaris)
- steekproef administratie GOB van 9 gastouders
- beschrijving werkproces: intake gastouder

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch beleid
Pedagogische praktijk
<p>De houder van een gastouderbureau voert een zodanig beleid dat alle bij zijn gastouderbureau aangesloten gastouders een pedagogisch beleid uitvoeren dat in de praktijk leidt tot verantwoorde kinderopvang. (art 1.49 lid 4a en 1.56 lid 1 Wet kinderopvang)</p>
Personeel
Personeelsformatie per gastouder
<p>De houder van het gastouderbureau draagt er zorg voor dat er per aangesloten gastouder op jaarbasis tenminste 16 uur wordt besteed aan begeleiding en bemiddeling. (art 1.56 lid 7 Wet kinderopvang; artikel 11b lid 2 Regeling kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang)</p>
Veiligheid en gezondheid
Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid
<p>De houder van een gastouderbureau organiseert zijn werkzaamheden zodanig dat alle bij zijn gastouderbureau aangesloten gastouders handelen volgens de opgestelde risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid. De houder voert een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en de gezondheid van de op te vangen kinderen op het adres waar de opvang plaatsvindt door de gastouder zoveel mogelijk is gewaarborgd. (art 1.49 lid 4 onder a, 1.51 en 1.56 lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1 Besluit kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang)</p>
Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling
<p>De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode. (art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang)</p>
<p>De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze dat, indien het de houder bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon of een gastouder die door tussenkomst van het gastouderbureau gastouderopvang biedt, alsmede een huisgenoot van de gastouder, stagiair of vrijwilliger, zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden gastouderopvang, de houder onverwijld in overleg treedt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang. Indien uit het overleg blijkt dat sprake is van een redelijk vermoeden dat een persoon zich schuldig heeft gemaakt aan een dergelijk misdrijf doet de houder van het gastouderbureau onverwijld aangifte bij een opsporingsambtenaar en stelt de houder de vertrouwensinspecteur kinderopvang onverwijld in kennis. (art 1.51b lid 1, 2 en 5 Wet kinderopvang)</p>
<p>De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze dat, indien een bij de houder werkzaam persoon bekend is geworden dat een ander ten behoeve van die houder werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden gastouderopvang, hij de houder van het gastouderbureau daarvan onverwijld in kennis stelt. Indien degene die van het vermoeden op de hoogte moet worden gesteld dezelfde persoon is als degene die zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan dit misdrijf, is artikel 1.51c lid 1 en 2 van toepassing. (art 1.51b lid 3, 4 en 5 Wet kinderopvang)</p>

De houder van een gastouderbureau bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze, indien een bij de onderneming werkzaam persoon bekend is geworden dat de natuurlijke persoon die tevens houder is zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind dat gebruik maakt van de door de houder aangeboden gastouderopvang, in contact kan treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang en in geval van een redelijk vermoeden onverwijld aangifte doet bij een daartoe aangewezen opsporingsambtenaar.
(art 1.51c Wet kinderopvang)

Kwaliteit gastouderbureau en zorgplicht

Kwaliteitscriteria

De houder van een gastouderbureau draagt er zorg voor dat een intakegesprek met de gastouder plaatsvindt bij de voorgenomen voorziening voor gastouderopvang. Dit gesprek wordt gevoerd door een bemiddelingsmedewerker van het gastouderbureau.
(art 1.56 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 Besluit kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang; art 11a lid 1 onder a en 2 Regeling kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang)

De houder van een gastouderbureau draagt er zorg voor dat een bemiddelingsmedewerker van het gastouderbureau in ieder geval tweemaal per jaar het adres waar de opvang door de gastouder plaatsvindt bezoekt. Het jaarlijkse voortgangsgesprek met de gastouder is een onderdeel van één van deze bezoeken.
(art 1.56 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 9 Besluit kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang; art 11a lid 1 onder d en f en 2 Regeling kwaliteit gastouderbureaus, gastouders en voorzieningen voor gastouderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Gastouderbureau Gastvrij B.V.
Website : <http://www.gastvrij.com>
Vestigingsnummer KvK : 000030906113
Aantal kindplaatsen :

Gegevens houder

Naam houder : Gastouderbureau Gastvrij B.V.
Adres houder : Bolderweg 1
Postcode en plaats : 1332AX Almere
KvK nummer : 61838918
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Flevoland
Adres : Postbus 1120
Postcode en plaats : 8200BC LELYSTAD
Telefoonnummer : 088-0029910
Onderzoek uitgevoerd door : L. Karssen
M Oortwijn

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Almere
Adres : Postbus 200
Postcode en plaats : 1300AE ALMERE

Planning

Datum inspectie : 18-02-2019
Opstellen concept inspectierapport : Niet van toepassing
Zienswijze houder : Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport : 07-03-2019
Verzenden inspectierapport naar houder : 07-03-2019
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 07-03-2019
Openbaar maken inspectierapport :